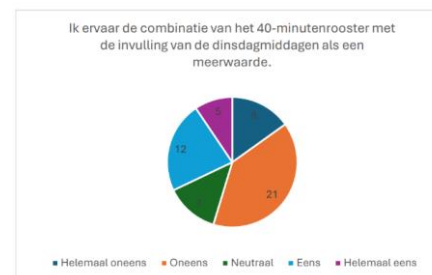


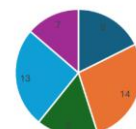
Onderwerp: MR en PMR		Aanwezig: Karlijn Steenvoort (vz), Caroline Sluyters (secr), Tjeerd Mombarg, Niels van der Graaff, Jan-Erik Nijenhuis, Annemarie de Putter, Lobke Koster Oosterbaan, Nezlihan Yaman, Geertje de Laat-Letteboer, Chris van Vliet, Olav Steenvoort (gast), Matthijs van Liemt	
Datum: woensdag 16 april 2025		Afwezig: Myrthe Mol, Winnie Toonders, Karin Nienhuis	
Bijzonderheden:		Notulen: Matthijs van Liemt en Caroline Sluyters	
MR	Onderwerp	Besluit/te doen	door
1	- Opening - Vaststellen agenda	Vastgesteld	
2	Notulen maart 2025	Vastgesteld	
3	Reglement BRIN – deelraad MR overlegt zonder MT over het voorstel: gelijktrekken reglement deelraad-Beekdal met het reglement van BRIN door onbeperkt herkiesbaar te vervangen door beperkt herkiesbaar, bijvoorbeeld 2 maal drie jaar. Schriftelijk argument is dat anders de onwenselijke situatie zou kunnen ontstaan dat iemand vanuit de deelraad-Beekdal niet in de BRIN gekozen kan worden. Naast dit schriftelijke argument zijn ook 4 mondelinge argumenten gegeven, deze waren in 2020 schriftelijke argumenten: formele juistheid, breed eigenaarschap, transparantie en brede kwaliteit. MR bespreekt voordelen, nadelen van dit voorstel. Kan vertegenwoordiging in BRIN ook goed geregeld worden als onbeperkt herkiesbaar gehandhaafd blijft? Weegt dit voordeel op tegen het feit dat als je naar beperkt herkiesbaar instelt dat het personeel dan niet iedereen zou kunnen die zich zou willen aanmelden? Is dit dan wel in lijn met artikel 3.3.a. van het WMS, waarin staat dat de leden van de PMR door het personeel gekozen worden? En idem voor ouders en leerlingen. Over de overige afwegingen van de mondeling aangeleverde argumenten is al uitgebreid in 2020 en in de PMR gesproken.	Verworpen	

	MT sluit aan en geeft toelichting en beantwoord vragen. Daarna, zonder aanwezigheid MT, volgt de stemming. MR stemt niet in met dit voorstel. De verantwoording, verwerping, moet gemaakt worden en gaat schriftelijk binnen 6 weken naar het MT.		
4	BV Professionaliseringsbeleid HELM licht toe. Het is een stuk voor de lange termijn. LIMA: Differentiëren wel een kernwaarde maar komt alleen terug bij tabel, niet bij jaarlijks terugkerende thema's. NIJ: Klopt. Komt in het schooljaarplan. Verder geen opmerkingen door MR.	Vastgesteld	
5	Formatieplan 2526 Besproken in de MR. Formatieplan is aangeleverd bij het bestuur. Voorstel is om met deze <u>voorlopige versie</u> in te stemmen. GRAN licht toe. Komt nog een keer in definitieve versie voorbij: Hebben nog 2 jaar subsidie basisvaardigheden, dus instroom van 1 miljoen per jaar. Bij het bespreken van ons onderwijs voor 25-29 nemen we ook de samenstelling MT mee, is dus een optie om bij eventuele bezuinigingen het aantal MT leden met één te verminderen. Alle opties worden meegenomen. Zijn er minder kinderen in de VO-leeftijd? GRAN: samenspel van zaken: vereenvoudiging van de kosten, minder per leerling en oude gebouwen, dus ook gas, stroom, boetes voor terugleveren. Ook worden de volgende inkomsten minder: ouderbijdrage ouders, bijdrage Vitesse. De kosten voor samenwerkingverband (speciaal onderwijs) nemen toe. Topsport en zorg hebben we tot nu toe extra erbij gedaan. In de toekomst moet dat erbij in. Ons streven op termijn is 1050 leerlingen. Trend in Arnhem Noord is dat er een vlucht is naar de randgemeentes. Zit krimp in Arnhem Noord, SGA: is gelijk gebleven, Thomas à Kempis heeft ongeveer 60 aanmeldingen minder en 't Rhedens heeft een toename. Bij ons moeilijke situatie met Thomas en Rhedens, andere besturen.	Ingestemd	
6	Schoolplan 25-29 traject + concept Er is al door de MR een GO gegeven op het traject tot dit schoolplan. MT gaat een aantal meepraat-momenten inplannen, wordt gecommuniceerd naar het personeel. Ook uiteengezet wat er op ons als school af komt. Het document is meer een richting in plaats van kadering. SLUC: kernwaarden iets meer toespitsen. Moeten in een lijn zijn met het kopje 'onze school'.	Besproken	

	MOMT: Bij punt 2 van 'ons onderwijs in 2029'. Ook wat breder dan het individu? GRAN: Ja, ook bijvoorbeeld de mogelijkheid tot een vmbo-t/h klas. GRAN: In deze huidige tijd hebben de leerlingen een kleinere spanningsboog. Moeten we ons onderwijs hierop aanpassen? Andere invulling lesdag? Leerlingen maken hun huiswerk af op school? Leerpleinen? Op school met school bezig en daarbuiten niet meer? MOMT: Stretecijfers functiemix in 2029? Kan het niet eerder? Zijn er tussenstappen in dit traject? NIJJ: Is al een ambitieus punt. GRAN: 2029 is gekoppeld aan ons SJP 25-29. School krijgt al het geld van de overheid en draagt dit af aan Quadraam. Maar wij willen ook perspectief blijven bieden aan collega's. Uitgaven en inkomsten ook weer in ander beeld in 2029 en is er meer duidelijkheid over bijvoorbeeld het samenwerkingsverband. Uitleg wat functiemix is: lb-lc-lid Taakbeleid: moet ook opnieuw bekeken worden, bijvoorbeeld op aanpassen lessentabel. Taakbeleid moet het onderwijs ondersteunen. NIJJ: Er komt nog een handreiking voor taakbeleid. Nezlihan/Chris: In het SLC mag niet gegeten en gedronken worden. Daardoor gaan minder leerlingen daar huiswerk maken. Mist de 'huiselijke' sfeer. Als je rustig wil werken mis je wel een plek naast het SLC op het Beekdal. Olav: Tijdens een tussenuur gaan leerlingen ook wel eens naar de Jumbo. Er is veel vrijheid. MR geeft op basis van deze uitgangspunten MT toestemming het schoolplan 25-29 verder uit te werken.		
7	Protocol medisch handelen LIMA: Hoe zorgen we ervoor dat dit protocol kenbaar wordt gemaakt onder alle ouders en/of medewerkers? Blijft een ingewikkeld punt. STEK: Bij ons op school mag medicatie zoals een epi pen alleen toegediend worden wanneer 112 is gebeld. Opnemen als bijlage VHP	Besproken	
8	Kruisjeslijst 2526 GRAN: Indien beekdagen en reisweek tegelijk niet bevalt, gaan we kijken naar een alternatief. NIJJ: Nu wel problemen met huidige reisweek. Ouders die niet betalen, leerlingen die uiteindelijk toch niet willen. Wellicht geen reisweek volgend schooljaar. LIMA: Waarom week 51 geen ma, di, wo beekdagen en dan donderdag kerst met de klas en gala?	Vastgesteld	

	NIJJ: Kerstviering wordt ingebouwd in de beekdagen. Romeo en Julia moeten nog geplaatst worden.		
9	Mededelingen: Vanuit MT: BRIN-MR: niets Vanuit LLR : leerling arena werd slecht bezocht (2 aanmeldingen) Vanuit Denktank-Ouders : themaavond wordt donderdagavond georganiseerd. Thema's zijn: drugs & alcohol, groepsdruk en fixed mindset Vanuit GMR (HOLJ): niets Vanuit BRIN: niets	Afgerond	
10	Rondvraag GRAN: Bespreken met ouders of PMR-zaken van vandaag ook door ouders worden bijgewoond. STEK: Graag op de agenda voor de volgende keer: een huishoudelijk reglement.	Afgerond	
PMR	Onderwerp	Besluit/te doen	door
P1	Evaluatie dinsdagmiddagen Punt PMR is dat collega's door de vele schakelmomenten en kortere pauzes, de dag als hectisch ervaren. PMR miste expliciete vraag of huidige format gehandhaafd moest blijven. Op zich wel voordelen aan overlegtijd maar invulling is nu te veel en te veel parallel. Ook worden er veel dingen op het laatste moment toegevoegd aan de agenda: niet doen. Is het ook mogelijk om 6 x 50 minuten te doen? Gebaseerd op: Kan dat onderzocht worden? Waarom niet volgend schooljaar 6 x 50 minuten proberen en dan nogmaals evalueren.	Besproken	



	Waar zijn de opmerkingen? Graag volgende keer aanleveren. Algemeen: Wel weinig gereageerd op deze enquête. Hoe krijgen we dit beter en meer betrokken? Hoe krijgen collega's meer rust om dit in te vullen? Welke enquêtes moeten we duidelijker in school neerzetten? Zodat er goede conclusies getrokken kunnen worden? NIJ: Eerst een goede invulling voor de dinsdagmiddagen, daarna aan de knop '40 minuten of 50 minuten' draaien indien nodig. KOSL: Strakker zijn in op het laatste moment zaken invliegen. SLUC: Kunnen de pauzes wel hetzelfde blijven ipv ingekort? NIJ: Dat kan. Meer focus moet zijn op output in plaats van hoeveel tijd aanwezig. Op dinsdagmiddagen wel de tijd nodig hebben. In het schooljaar moeten concrete doelen staan, gekoppeld aan de dinsdagmiddagen. Conclusie: Eerst een schooljaar een 40-minuten rooster met goede invulling, daarna evalueren over 40 of 50 minuten.	Ondanks het 40-minutenrooster ervaar ik geen problemen om mijn lesprogramma af te krijgen.  ■ Helemaal oneens ■ Oneens ■ Neutraal ■ Eens ■ Helemaal eens	
P2	Concept Takenlijst 2526 Dit is de takenlijst zoals het dit jaar is uitgevoerd. NIJ: Stewards project doen we niet meer. Leerlingen vinden het eng om elkaar aan te spreken. Conciërges hebben aangegeven dat ze meer hebben aan een corvee-rooster. Alle leerjaren worden ingezet om het corvee te doen. De takenlijst wordt doorgenomen. De PMR heeft Jan-Erik het vertrouwen gegeven dat er goede gesprekken worden gevoerd met de betrokkenen. Daarnaast is dit nog een concept-versie.	Ingestemd	
P3	Evaluatie Catwise Wordt vervolgd		
P4	Tevredenheidsonderzoeken personeel? Komt eraan.		
P5	Formatieplan 2526 Zie MR		

P6	Opname verlofuren In hoeverre gebruiken we nou de dingen waar we volgens de cao recht op hebben? NIJJ: Het is wel een onderwerp van gesprek tijdens de functioneringsgesprekken.		
----	---	--	--